

La Doctrina de Interacción Lección 7

El Problema: ¿Qué es lo que para nosotros se constituye un conocimiento auténtico sobre el mundo en que vivimos? La respuesta a la pregunta es de la mayor importancia porque interactuaremos con el mundo externo en cualquier base de conocimiento que consideremos relevante. David ve la palabra revelada de Dios como exclusiva en su reclamo sobre la doctrina de la interacción

Suposiciones Subyacentes Expresadas en Términos Cotidianos:

- 1) Especialmente en tiempos de gran angustia debemos mirar al Señor, pero también nos corresponde recordar que vivimos en un mundo real. También tenemos en cuenta que este mundo real no es exactamente el mismo que el mundo pasado de la Biblia.
- 2) Hay un lugar para el conocimiento de las Escrituras, para estar seguro. Pero ese lugar está restringido por las realidades materiales que nos rodean. Estos hechos y presiones físicas no son negociables.
- 3) Lo que observo y he experimentado es confiable, porque sé que el mejor conocimiento de cómo “funcionan” las cosas en este mundo proviene de una fuente en la que puedo confiar: ¡yo!

La Generalización: (En continuación de la lección previa): Debemos cambiar nuestra base de conocimiento. David nos asegura que hay una EPISTEMOLOGIA REVELADA que codifica una doctrina de interacción completamente diferente de la materia y energía.

El Pasaje de la Escritura: Salmo 25:4-5

La Lección:

- 1) David enfrenta, como todos lo hacemos, una elección de cómo interactuar con el mundo de la materia y energía basada en a) la sabiduría humana aprendida o b) la sabiduría revelada de Dios. Este salmo muestra que David ha hecho su elección.
- 2) Si Dios muestra, enseña y guía, entonces LOS CAMINOS y LAS FORMAS de interacción son retiradas de las manos humanas. La voluntad personal del creyente recibe una posición de subordinación.
- 3) Esto presenta un problema--o al menos una pregunta--¿LLEVARA ESTE TIPO DE INTERACCIÓN CON LA MATERIA Y LA ENERGÍA A LA CATASTROFE PERSONAL? Hay otras formas de articular el tema. Por ejemplo, ¿es la elección de David de la forma de interactuar simplemente una tontería? O podríamos preguntar en un discurso moderno, ¿ha perdido la cabeza David?

- 4) David está haciendo más que una mera sugerencia en estos versículos. Nos dice que la inteligencia humana contemporánea, como expresión de los conocedores, el conocer, y el conocimiento, ¡debe ser desplazada! Por supuesto, esta es una desalentadora idea. David nos enseña que todo lo que naturalmente pensaríamos como “conocimiento”, debe ser desplazado a favor de una epistemología revelada.
- 5) David está buscando un camino específico para seguir a través de sus problemas. Está buscando un camino que le muestre, le enseñe, lo guíe en sus interacciones con todos los aspectos del mundo material en el que vive.
- 6) Por lo que podemos ver aquí en este salmo, David cree que este camino no se descubre; más bien, le debe ser revelado. Él dice que tal camino no es de este mundo, sino del mundo que no podemos ver, del Señor mismo. Este es un camino revelado y, por lo tanto, no es natural. Tampoco es este camino un mero camino de procedimientos. Es mucho más que eso porque resulta ser un camino representacional.
- 7) David quiere ser diferente y sentirse diferente. Él no quiere unirse al mundo; en cambio, quiere caminar más cerca de Dios. Entonces, por medio de la doctrina de la interacción con el mundo de la materia y la energía, elige apartarse del mundo y recurrir a Dios.
- 8) El camino es CONFIAR EN DIOS. El escritor del salmo ha aislado la cuestión clave: Confiar en el Señor. Por supuesto, David enfrenta la misma preocupación que todos enfrentamos. Podemos confiar en Dios o podemos lidiar con uno mismo. Después de ahí, intentemos lidiar con la situación
- 9) Pero aquí está el aspecto práctico del problema. La confianza en Dios puede parecer muy remota a las realidades materiales que nos molestan o amenazan. A veces, los “caminos de Dios” están aparentemente alejados de la situación actual. Esto es especialmente agudo cuando pensamos estar más cerca de la situación que el Señor. Después de todo, “estoy más cerca del problema”, uno quiere decir. Pero David hace una declaración reveladora en el v. 5: “mi esperanza está en ti todo el día”.
- 10) Esto significa que David no está interesado en que tan próxima esta su inteligencia a la situación. No. David está preocupado por su propia proximidad a la palabra de Dios. Él cree que esa es su responsabilidad y que el Señor está lo suficientemente cerca de la situación concreta para poder manejarlo por él.
- 11) Usamos dos términos para extender nuestro entendimiento aquí. Algo que se elimina y a una distancia lo llamamos “distal”. Aquello que está cerca a la mano nos referimos a ello como “proximal”.
- 12) Hagamos una pregunta crítica: ¿COMO SE QUE CONFIO REALMENTE EN DIOS? La respuesta se determina evaluando que es “distal” y que es “proximal”.

La respuesta es SI si Dios y Su palabra son proximales, y el yo y la situación son distantes. Pero la respuesta es NO si Dios y Su palabra son distantes y egoístas y la situación es proximal. Este es un estándar objetivo en el sentido de que la Palabra de Dios y las regiones eternas son externas al yo y a la situación.

- 13) Esto plantea una gran pregunta: ¿Estamos dispuestos a interactuar con el mundo de la materia y energía en base de un conocimiento completamente revelado y, por lo tanto, no natural?

Preguntas de Discusión

- 1) ¿Es realmente necesario elegir entre la sabiduría humana aprendida y la sabiduría revelada? Apoya tu respuesta con las Escrituras. ¿Es este el problema en Santiago 1:2-8?
- 2) Para la mayoría de las personas, ¿qué papel juega el ser humano en la evaluación del valor de la sabiduría humana?
- 3) David era un rey, un padre, un esposo, un administrador de asuntos geopolíticos. ¿Porque alguien habría dicho que su manera de cómo obtener conocimiento era descabellada? ¿Como crees que habría respondido a tal crítica? (Apoya tu respuesta con las Escrituras)
- 4) ¿Que significa esto? “El camino a la sabiduría no es de descubrirse ni procesal.”
- 5) ¿Como se puede decir que el camino revelado del que estamos hablando es representacional?
- 6) Piensa en un dilema reciente que enfrentaste, uno en el que tuviste que tomar una decisión. Responde a estas preguntas:
 - a. En ese momento, ¿te parecían los caminos de Dios cercanos o distantes mientras luchabas con el dilema?
 - b. ¿Que parecía mas proximal? ¿Que parecía mas distal?
 - c. ¿En qué medida tu uso de la sabiduría de Dios como proximal hizo una diferencia (si es que la hizo)?
 - d. ¿Que pasos puedes tomar para prepararte para dilemas similares y/o decisiones en el futuro?