

La Doctrina de Interacción Lección 6

El Problema: Uno debe hacer una determinación sobre la fuente del conocimiento. La pregunta es, ¿cómo sabemos lo que sabemos? Sin una fuente de conocimiento que esté más allá de la experiencia humana, entonces el escritor de Salmos 25 tiene un problema. Pero David está comprometido con una base de conocimiento que ha sido revelada, y, por lo tanto, no está sujeto a los caprichos de la inteligencia humana ni a las circunstancias personales.

Suposiciones Subyacentes como se Expresan en Términos Cotidianos

- 1) Los creyentes estarían de acuerdo en que la fuente última de conocimiento es Dios—pero ¿no deberíamos también insistir que se tome en consideración el lugar del conocimiento derivado de la humanidad? Definitamente se supone que debemos interactuar con Dios basado en la Biblia; y, de igual manera, ¿no debemos interactuar con el mundo material basado en nuestra comprensión del mundo material?
- 2) Uno de los mayores regalos que Dios nos ha dado es la capacidad de encontrar técnicas experienciales que podemos utilizar para vivir la vida a un nivel más alto.
- 3) La capacidad misma de pensar y analizar muestra que Dios aprueba el uso de esta capacidad para recopilar información, procesarla y tomar decisiones.
- 4) Conozco buenos cristianos que respetan grandemente la Biblia y creen que es esencial para la organización de la iglesia, la ética y la información sobre cómo ser salvos. ¿No es esto suficiente?

La Generalización: Las verdaderas personas de fe interactúan con el mundo de la materia y la energía basándose en una EPISTEMOLOGIA REVELADA. Una epistemología es una forma de saber lo que sabemos.

El Pasaje de las Escrituras: Salmos 25:4-5.

La Lección:

- 1) Todos nos enfrentamos a dos preguntas básicas: a) ¿A qué llamamos conocimiento? Y b) ¿Cómo obtenemos conocimiento?
- 2) ¿Cómo juzgamos la importancia, validez y lugar del conocimiento en la vida humana? David ha aprendido mucho de su experiencia personal, su familia y cualquier forma de educación que ha tenido (formal e informal). Frente a todo lo que David ha aprendido y conocido de estos canales, nos dice que ¡estos no son suficientes!

3) En estos versículos Davis expresa que quiere eliminar “el hombre intermediario.” El eliminaría aquello que cumple con una función intermedia: lo que llamamos “el saber” y/o “el conocimiento”. Esto se refiere a lo que llamamos el conocimiento o sabiduría del mundo.

4) Para muchos, el conocimiento y sabiduría del mundo sirven como intermediarios entre nosotros, nuestras situaciones y la palabra de Dios. En otras palabras, el conocimiento mundano media entre nuestras mentes y el mensaje de la verdad revelada: La Palabra de Dios, las Escrituras.

5) Notamos en estos versículos que David no pone “esperanza” en las cosas incorrectas. En el versículo 5 escribe: “en ti he esperado todo el día.” Él pone su esperanza en la sabiduría de Dios; y, por lo tanto, él retira su esperanza de la experiencia directa del mundo en el que vive. Es decir, no deposita su esperanza en el mundo de la materia y la energía.

6) En cambio, David quiere tener una relación directa con Dios, y quiere la epistemología que acompaña a esta relación.

7) En el versículo 4 le pregunta al Señor

Señor, muéstrame tus caminos

Señor, enséñame tus sendas

Señor, guíame en tu verdad

Y Señor, tu enséñame

¿Y cuál es la razón de David por hacer las cosas así? El declara también en el versículo 5 que hace estas cosas “porque tú eres el Dios de mi salvación.” ¡David está mirando a Dios como la última fuente de conocimiento, y no al mundo material!

8) Entonces, ¿qué significa esto? Significa precisamente que ¡no interactuaremos con la materia y la energía en nuestros términos! Más bien, ¡lo hacemos en base de lo que piensa el Señor y de lo que tiene que decir!

9) El único conocimiento intercesor que David busca es el conocimiento REVELADO. Debemos ser claros en esto: El no busca una “religión”, el “pensamiento religioso”, la “teología”, la “historia” ni nada por el estilo. David busca la sabiduría revelada.

10) Esto es lo más notable. He aquí una mente que es, o ha sido, REFORMULADA por el acceso otorgado a esta, ¡el acceso a la mente de Dios! En otras palabras, la base de conocimiento de la mente ha cambiado. David está en un problema real, y en esa situación no está buscando una “técnica” experiencial como una forma de salida. No es así como este hombre elige interactuar con el mundo de la materia y energía. David está cambiando su base de conocimiento (epistemología) de la experiencia, a la revelación. ¡DAVID DESEA LO QUE EL RESTO DEL MUNDO MENOSPREGIA ¡

11) La confianza de David en la sabiduría de Dios es elevada. Ha perdido su confianza en el poder de la sabiduría humana. El salmista ve dos planos: a) El plano de la sabiduría de Dios y b) el plano de la sabiduría de los hombres. El reconoce una diferenciación. El cree, tiene fe en la idea que lo que Dios muestra, enseña, y guía es superior. Es decir, es categóricamente diferente, mejor y superior a cualquier cosa humana.

Preguntas de Discusión:

- 1) ¿Que evidencia vemos en el Salmo 25 de que la epistemología de David no fue por experiencia personal, sabiduría cultural ni lógica humana? ¿Significa esto que la experiencia personal, la sabiduría cultural, la lógica humana y otros elementos similares estuvieron completamente ausentes de su vida? Si estuvieron ausentes, explica y defiende tu respuesta de este salmo y de otras partes de la vida de David. Si estuvieron presentes en su vida, da una evidencia de este salmo y de otras partes de la vida de David de cómo lidió con estos elementos.
- 2) Dado lo que has estudiado en el Salmo 25, ¿cómo responderías a un crítico que pudiera decir que tu dependencia de Dios no es práctica? ¿No lógica? ¿Ni prudente?
- 3) ¿Cómo podría decirse que el conocimiento del mundo se intermedia entre Dios y nuestras propias situaciones de problemas personales? ¿Cómo podría decirse que el conocimiento de Dios es más directo?
- 4) ¿Cómo el acceso a la mente de Dios reformula la mente de uno? ¿Conoces algún otro pasaje de las Escrituras que lidia con esta idea? ¿Cómo altera ese acceso a la mente de Dios la “base de conocimiento” o la epistemología de un creyente?
- 5) ¿Qué situación o situaciones enfrentas actualmente que serían más fáciles de soportar si tuvieras el tipo de acceso directo que hemos estado discutiendo? ¿Qué tendrías que hacer para asignar el “peso” adecuado al conocimiento revelado sobre tu situación? ¿A otras epistemologías?
- 6) En tal situación, ¿qué te impide hoy actuar con el conocimiento de que la sabiduría de Dios es superior a cualquier otra fuente de sabiduría para manejar tu situación?